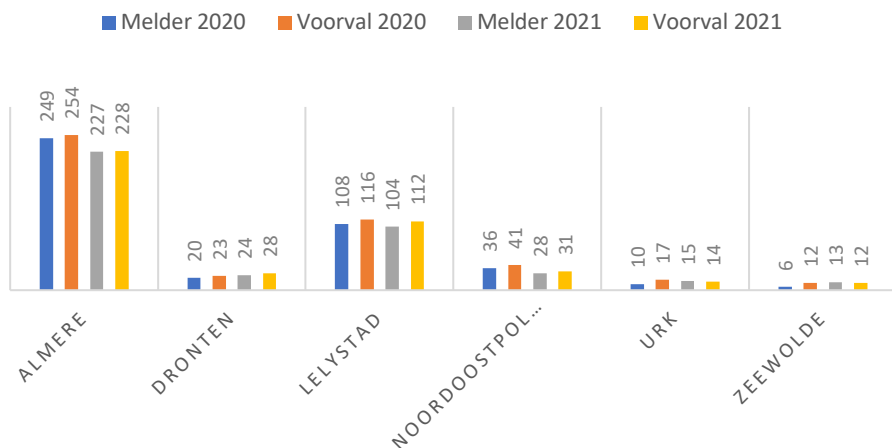


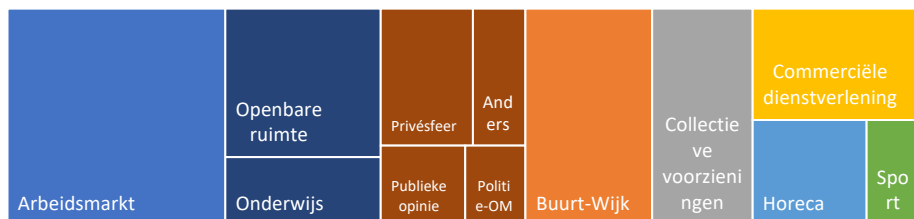
## Discriminatie in Flevoland 2021

In 2021 is het aantal registraties bij BGBF licht gedaald van 479 in 2020 naar 455\*. Nog steeds zijn het er ruim honderd meer dan voorgaande jaren en dit jaar is dat niet deels toe te schrijven aan één incident waar betrekkelijk veel melding over is gedaan, zoals vorig jaar het geval was. Uit Dronten, Zeewolde en van Urk zijn in 2021 wel meer meldingen gekomen.



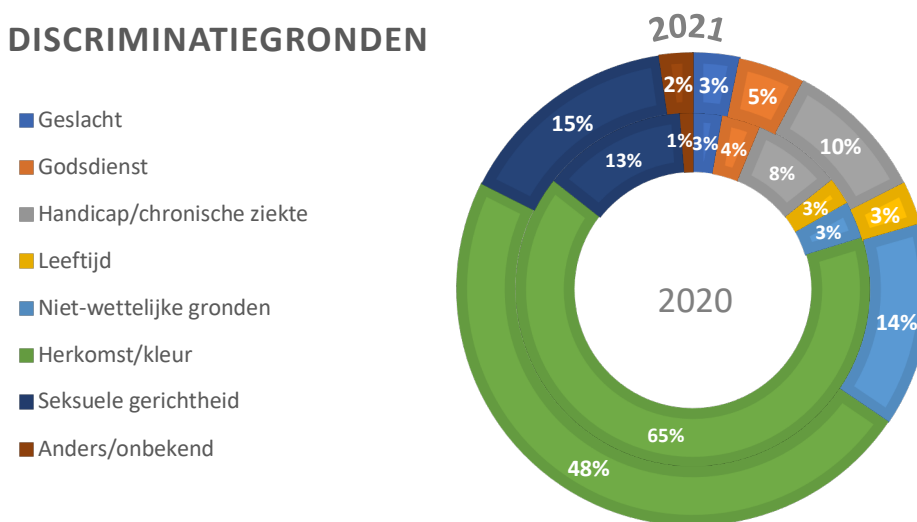
De meeste meldingen gaan nog altijd over de arbeidsmarkt, gevolgd door buurt/wijk, de openbare ruimte, collectieve voorzieningen en de commerciële dienstverlening. Doordat meldingen over media/reclame nagenoeg zijn uitgebleven in 2021, zien we op bijna alle terreinen een stijging dit jaar. De toename op collectieve voorzieningen, horeca, de privésfeer, onderwijs en sport/recreatie springen er daarbij het meeste uit.

### TERREIN 2021

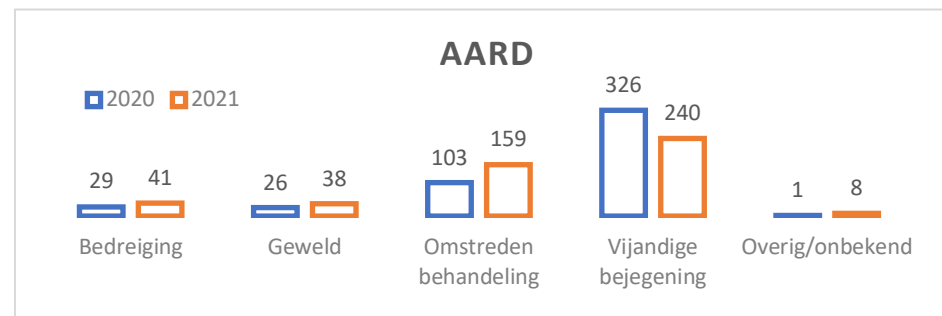


Herkomst/kleur/ras wordt als discriminatiegrond ook in 2021 het meest genoemd. Seksuele gerichtheid blijft tweede, dit jaar gevolgd door niet-wettelijke gronden. BGBF heeft veel meldingen ontvangen van mensen die zich niet wilden laten vaccineren en zich door het coronabeleid gediscrimineerd voelen. Wel of niet gevaccineerd zijn is geen discriminatiegrond volgens de gelijkebehandelingswetgeving.

### DISCRIMINATIEGRONDEN



Het aantal registraties van omstrede behandeling is met 54% toegenomen ten opzichte van vorig jaar. Zowel geweld als bedreiging zijn ook meer gerapporteerd. Bij geweld betreft dit voornamelijk een toename in mishandeling.



\*Bijlage A: Tabellen registraties discriminatie 2020-2021 Flevoland en gemeenten

## Ontwikkelingen en casuïstiek 2021

### Corona

Ook in het jaar 2021 is de coronapandemie van grote invloed op onze samenleving. Het overgrote deel van de meldingen die BGBF hierover ontvangt in 2021 gaan over het coronatoegangsbewijs, maar ook mensen die vanwege medische redenen geen mondkapje kunnen dragen melden zich, omdat hen de toegang wordt geweigerd of omdat ze in conflict raken met de werkgever.

Door het coronatoegangsbewijs voelt een grote groep uit de maatschappij zich gediscrimineerd vanwege hun medische status. Binnen de gelijkebehandelingswetgeving is het onderscheid maken omdat je gevaccineerd bent of niet geen discriminatie; het is niet een van de persoonskenmerken die genoemd wordt in de gelijkebehandelingswetgeving. De invoering van het coronatoegangsbewijs kan wel ongelijke behandeling zijn, in de zin van de gelijkebehandelingswetgeving, voor mensen die vanwege medische redenen of vanwege hun geloofsovertuiging niet gevaccineerd of getest kunnen worden. In dit soort gevallen moet

het recht op een gelijke behandeling worden afgewogen tegen het algemeen belang van de volksgezondheid. De rechter beslist op 6 oktober 2021 dat het coronatoegangsbewijs toegepast mag worden. Door de vele vragen en meldingen die BGBF ontvangt en ook de politie, hebben de adv's van Midden-Nederland informatie gedeeld met de politie over het juridisch kader.

### Black Lives Matter

In 2020 zijn naar aanleiding van de zaak van George Floyd de Black Lives Matter demonstraties gehouden. Ook in het jaar 2021 speelt Black Lives Matter een grote rol; een steeds grotere groep spreekt zich uit. Op 15 oktober 2021 start een Nationaal Coördinator tegen Discriminatie en Racisme (NCDR). De NCDR zal naar aanleiding van signalen en uit de samenleving een meerjarig nationaal

*Meneer moet naar het ziekenhuis om bloed te laten prikken. Hij wordt geweigerd omdat hij geen mondkapje op heeft maar een faceshield. BGBF neemt contact op met het ziekenhuis. In theorie hebben ze het goed geregeld, met een speciaal protocol, maar in de praktijk worden patiënten nog steeds geweigerd en vervelend aangesproken. Een klacht bij het ziekenhuis en daaropvolgend gesprek leidt in de praktijk nog steeds niet tot een oplossing. Bij de geschillencommissie krijgt BGBF het wel voor elkaar. Meneer krijgt een uitzonderingsbrief die hij bij de ingang kan laten zien.*

programma tegen racisme en discriminatie opstellen en hiermee aan de slag gaan. Er worden tevens een aantal rapporten gepubliceerd door het [College voor de Rechten van de Mens](#) en de [Nationale Ombudsman](#) over etnisch profileren en institutioneel racisme en hoe dit bestreden kan worden.



*Een jongen van 16 zit in de bus als er een gewapende overval plaatsvindt in het centrum van de stad. Er wordt een erg breed signalement afgegeven: 'donkere jongen met zwarte kleding en mondkapje'. De politie wil de bus doorzoeken. De jongen zit al heel lang in die bus en er is daarom geen mogelijkheid dat hij aanwezig zou zijn geweest bij de overval. De buschauffeur geeft dit aan bij de politieagenten, maar zij willen de jongen toch fouilleren. Hij moet naar buiten komen en daar staan een aantal agenten met hun hand op hun wapenholster. Het blijkt dat hij onschuldig is en de agenten vertrekken weer, zonder excuses te maken of uitleg te geven, aldus de jongen. Hij heeft dit als erg intimiderend ervaren. BGBF zoekt contact met de politie om een gesprek te organiseren tussen de jongen en de betrokken agenten. Van belang voor de jongen is dat de agenten begrijpen hoe het voor hem was en wat voor gevolgen het kan hebben voor het vertrouwen in de politie.*

### Etnisch profileren

Op 22 september 2021 oordeelt de Rechtbank Den Haag dat de Koninklijke Marechaussee etniciteit mag gebruiken bij vreemdelingentoezicht. Amnesty International, NJCM, Stichting RADAR, Controle Alt Delete en 2 individuele burgers hebben de zaak aangespannen omdat zij vinden dat de Koninklijke Marechaussee, die

*Melder geeft aan dat op het drive-through stembureau mensen alleen moeten komen stemmen, aldus de website van de gemeente. Dit is niet mogelijk voor iedereen, vanwege bijvoorbeeld een lichamelijke beperking of het niet hebben van een rijbewijs. Na navraag blijkt dat er wel iemand mee mag, maar dat deze tijdens het stemmen dan even uit moet stappen. De regels zijn hetzelfde als in het gewone stembokje. De gemeente past het aan op de website zodat dit duidelijk wordt gecommuniceerd.*

*Mevrouw is zwanger en solliciteert op een tijdelijke functie. Tijdens het sollicitatiegesprek vertelt ze nog niet dat ze zwanger is, zoals ze ook niet hoeft te doen. Als ze wordt aangenomen, vertelt ze het wel in het vervolgesprek. Vervolgens wordt ze gebeld dat ze niet meer nodig is. BGBF geeft aan dat haar zwangerschap geen reden mag zijn om mevrouw niet aan te nemen. Er vindt een gesprek plaats met het bedrijf, waarin ze erkennen dat ze een fout hebben gemaakt en hun excuses aanbieden. Ze beloven beterschap voor de toekomst en zullen er expliciet aandacht aan besteden. Mevrouw wil er niet meer werken, maar is wel tevreden over deze uitkomst.*

de MTV-controle uitvoert, ongeoorloofd gebruik maakt van etniciteit en daarmee discrimineert. De KMar gebruikt etniciteit als een mogelijke indicator bij het nemen van de concrete beslissing wie voor controle eruit wordt gepikt. Het collectief is in beroep gegaan tegen deze uitspraak. Na de uitspraak is er veel kritiek geweest. Zo schreef de Raad van Europa een brief aan de Nederlandse regering waar ze aangeven 'ernstig bezorgd' te zijn over etnisch profileren door de Marechaussee. Ook een hoogleraar rechtssociologie Ashley Terlouw zegt in een interview dat de uitspraak niet in lijn zou zijn met internationale jurisprudentie. Ondanks de uitspraak van de rechter heeft de Koninklijke Marechaussee begin november aangegeven te stoppen met etnisch profileren. 'Het leidende uitgangspunt is dat de Koninklijke Marechaussee geen gebruik wil maken van etniciteit binnen profielen of selectiebeslissingen, binnen de toezichtstaken.'

### Toeslagenaffaire

In 2020 is de toeslagenaffaire aan het licht gekomen. Ouders met een niet-Nederlandse nationaliteit en ouders met een dubbele nationaliteit hadden alleen al op basis van hun naam meer kans om gecontroleerd te worden door de Belastingdienst. Tientallen ouders die zich gediscrimineerd voelen vanwege hun afkomst, hebben de situatie

voorgelegd aan het College voor de Rechten van de Mens. BGBF ondersteunt een aantal Flevolandse hierbij. Het College kan een oordeel geven in individuele gevallen of er sprake is van verboden onderscheid. Het College is nog volop aan de gang met het onderzoek. Om tot een beter inzicht te komen hoe de uitvoeringspraktijk van de Belastingdienst werkt heeft het [College](#) zaakoverstijgende informatie opgevraagd bij de Belastingdienst. Na dit onderzoek zal het College de individuele zaken gaan behandelen.



*Bij het inschrijven op een website is het alleen mogelijk om de opties man of vrouw aan te kruisen. De melder geeft aan dat mensen zich hierdoor niet welkom kunnen voelen, als zij zich niet identificeren als man of vrouw. BGBF heeft een brief geschreven naar de organisatie, en heeft haar geweten op genderneutrale opties. Er wordt nog vaak gevraagd naar de gender, voor de aanhef van een brief bijvoorbeeld. BGBF roept mensen op hun ervaring te melden, zodat bedrijven en organisaties bewust kunnen worden gemaakt van het uitsluitende karakter van deze praktijk. De aangeschreven organisatie reageert dat ze gaan onderzoeken welke oplossing ze hiervoor gaan inzetten.*

### Excuses voor oude Transgenderwet

Op 27 november 2021 wordt er door de overheid excuses gemaakt voor de oude Wet Wijziging Geregistreerd Geslacht. Tot 2014 was het op grond van deze wet namelijk noodzakelijk om operaties te ondergaan, waaronder een onomkeerbare sterilisatie, om de geslachtsregistratie te kunnen wijzigen, wat veel verdriet moet hebben veroorzaakt onder transgender- en interseksuele personen.



## Trends per gemeente

Hieronder worden er opvallende trends en casussen benoemd die blijken uit de registratiecijfers per gemeente. Het betreft alleen de meldingen die door inwoners zelf zijn gedaan\*.

**Almere:** Het aantal meldingen van omstrede behandeling is bijna verdubbeld, voornamelijk op de arbeidsmarkt, bij collectieve voorzieningen, horeca en in het onderwijs. Zorgelijk is ook dat het aantal registraties van mishandeling aanzienlijk is toegenomen (met 10 meldingen). Het betreft veelal vechtpartijen waarbij racistische of homofobe opmerkingen zijn gemaakt. Discriminatie op grond van seksuele gerichtheid gaat ook in 2021 veelal over het uitschelden van politieagenten met homo-gerelateerde woorden. Zorgelijk is echter dat op de privésfeer 5 incidenten worden gemeld, en het aantal incidenten in de buurt/wijk is verdubbeld dit jaar. Het aantal gemelde discriminatie in het onderwijs is met name toegenomen waar de herkomst aangaat. Ook zien we hier meldingen over de niet-wettelijke grond 'vaccinatiestatus'.

**Dronten:** Moslimdiscriminatie en discriminatie op grond van handicap/chronische ziekte: In 2020 werd dit niet gemeld, in 2021 wel. Discriminatie op grond van herkomst is afgenomen, maar blijft het meest voorkomend. Seksuele gerichtheid volgt, met een lichte

toename ten opzichte van het voorgaande jaar. Dit gaat over burenruzies en conflicten in de openbare ruimte:

*Een aantal LHBTI+ vrienden werd lastig gevallen door een groepje jongeren op straat. Er werd gevraagd naar hun geartheid en geroepen dat 'het een schande was voor de wereld'. De plaats van dit voorval is tevens Dronten.*

Omstrede behandeling en vijandige bejegening worden in 2021 meer gemeld, bedreiging minder.

**Lelystad:** Het aantal meldingen over handicap/chronische ziekte, niet-wettelijke gronden en leeftijd is toegenomen in 2021. Bij de eerste twee betreft dit veel corona-gerelateerde meldingen, maar ook een melding over bijvoorbeeld de haarkleur als reden voor afwijzing, een aantal meldingen over ontoegankelijkheid m.b.t de verkiezingen, in ieder geval drie meldingen over de arbeidsmarkt, waaronder uitsluiting van een stage wegens doof zijn. Meldingen over de buurt/wijk, collectieve voorzieningen, commerciële dienstverlening, horeca, privésfeer, publieke opinie en het onderwijs zijn toegenomen, waarbij de collectieve voorzieningen het meest opvalt. Het gaat o.a. om stemmen, het UWV, de AOW en sociaal werk. Alleen omstrede

behandeling is in aantal meldingen toegenomen in 2021.

**Noordoostpolder:** Discriminatie op grond van herkomst en seksuele gerichtheid worden het meest gemeld in 2021, gevolgd door handicap/chronische ziekte, overeenkomstig met het voorgaande jaar. Het aantal incidenten in de eigen wijk is aanzienlijk afgenomen. Het meest wordt er dit jaar discriminatie gemeld dat plaatsvindt in de openbare ruimte. Bedreigingen, het aantal meldingen van geweld en dat van omstrede behandeling zijn toegenomen. Er is vaker gekozen voor bemiddeling door BGBF in 2021. Dit betreft vooral het weigeren van individuen vanwege het niet kunnen dragen van een mondkapje. BGBF heeft veel werk gehad aan het communiceren over de uitzondering betreffende de mondkapjesplicht aan bedrijven.

**Urk:** Op Urk betreffen de meeste meldingen seksuele gerichtheid, gevolgd door herkomst en daarna niet-wettelijke gronden. Vorig jaar was dit nog handicap/chronische ziekte en werden niet-wettelijke gronden helemaal niet gemeld. De meeste meldingen gaan over de arbeidsmarkt, waarbij met name agenten tijdens de uitoefening van hun taak worden beledigd. Vijandige bejegening wordt in 2021 het meest gemeld, waaronder stigmatisering:

*Het beeld dat door de media geschetst wordt van Urkers, wordt door velen als kwetsend ervaren. BGBF ontvangt hier ook een melding over. Door de incidenten die plaatsvinden met jongeren komt Urk vaak negatief in het nieuws en dit wordt breed opgepakt door de landelijke media. Uit verschillende signalen blijkt dat ook Urker bedrijven hier in 2021 last van hebben, samenwerkingen worden bijvoorbeeld stopgezet.*

**Zeewolde:** De meeste meldingen betreffen niet-wettelijke gronden, gevolgd door herkomst. Horeca/amusement komt als terrein het meeste voor, terwijl hier in 2020 helemaal niet over is gemeld. Het betreft meldingen over het coronatoegangsbewijs, wat ook het relatief hoge aantal meldingen over niet-wettelijke gronden verklaart. Hiernaast vinden in de openbare ruimte een aantal conflicten plaats, waarbij wordt gescholden met racistische woorden. Ook worden er een hakenkruis en Jodenster in de stoep gekrast, die weer onleesbaar zijn gemaakt door agenten. Vijandige bejegening en omstrede behandeling worden nagenoeg evenveel gemeld door Zeewolde en hier is weinig verschil in te zien met het voorgaande jaar. In 2021 worden er ook geweldsincidenten en een bedreiging gemeld, wat in 2020 nog niet het geval was.

\* In bijlage A worden alle registraties weergegeven, ook die over de plaats van het voorval.

## Bijlagen A. Registraties discriminatie 2020-2021 Flevoland

### Registraties naar bron 2021

Bron	2020	2021
Reguliere klacht/melding	263	<b>229</b>
Eigen screening/waarneming	40	<b>31</b>
Politieregistraties	168	<b>181</b>
Andere organisaties	0	<b>1</b>
TW*	8	<b>13</b>
<b>Totaal</b>	<b>479</b>	<b>455</b>

\* TW-registraties zijn meldingen over Flevoland van inwoners buiten Flevoland

### Registraties naar gemeente 20-21

Woonplaats of plaats voorval Jaar	Melder 2020	Voorval 2020	Melder 2021	Voorval 2021
Almere	249	254	227	228
Dronten	20	23	24	28
Lelystad	108	116	104	112
Noordoostpolder	36	41	28	31
Urk	10	17	15	14
Zeewolde	6	12	13	12

### Discriminatiegrond naar gemeente melder 20-21

Discriminatiegrond	A 20	A 21	D20	D21	L20	L21	N20	N21	U20	U21	Z20	Z21	FI20	FI21
Arbeidscontract		1	1			1							1	2
Burgerlijke staat		4				1								5
Geslacht	5	8	1	2	5	3		1			1		12	14
Godsdienst	5	13		2	5	3	4	1	2			1	16	20
Islamitisch	5	11		2	3	2	3		2			1	13	16
Joods					1			1					1	1
Handicap/chronische ziekte	15	18		3	11	15	5	5	4	2	1		36	43
Leeftijd	7	8	1	1	2	4					1		11	13
Nationaliteit		1	1		1								2	1
Niet-wettelijke gronden	6	31		3	9	15		3		3		6	15	61
Herkomst/kleur/ras	190	126	13	9	60	54	21	12	3	4	3	5	290	210

### Leeswijzer:

BGBF registreert zowel meldingen die direct bij de adv worden gedaan, als ook meldingen die door de politie worden ontvangen, zodat er een compleet beeld kan worden geschetst van de geregistreerde discriminatie-ervaringen in de provincie. Dit is aangevuld met registraties van andere adv's (TW) die gebruik maken van het registratiesysteem van discriminatie.nl, als ook cijfers die door andere organisaties worden verzameld.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen de registraties op basis van de woonplaats van de melder en de registraties op basis van waar het voorval heeft plaatsgevonden. Dit kan overlappen. Bij veel incidenten komen de woonplaats van de melder en de plaats van het voorval namelijk overeen.

De tabellen discriminatiegrond, terrein, aard en klachtbehandeling zijn zowel op basis van gemeente melder gemaakt, als op basis van plaats voorval. De gemeentelijke cijfers zijn uitgesplitst. De eerste kolom per gemeente betreft het jaar 2020, de tweede het meest recente jaar: 2021. De gemeenten worden aangeduid met hun eerste letter (A,D,L,N,U,Z). De laatste twee kolommen betreffen de cijfers over heel Flevoland (FI).

Joods	5	2	1		1	4	1	2		1			8	9
Seksuele gerichtheid	24	29	3	5	22	17	8	8	2	6		2	59	67
Onbekend	1	2			1								2	2

#### Discriminatiegrond naar plaats voorval 20-21

Discriminatiegrond	A 20	A 21	D20	D21	L20	L21	N20	N21	U20	U21	Z20	Z21	FI20	FI21
Arbeidscontract		1				1								2
Burgerlijke staat		4	1			1							1	5
Geslacht	11	19	3	5	12	8	3	1	4		5	2	38	35
Godsdienst	6	13		1	4	3	4	2	3			1	17	20
Islamitisch	6	11		1	2	2	3	1	2			1	13	16
Joods		0			1			1					1	1
Handicap/chronische ziekte	16	19		2	12	16	4	5	5	2		1	37	45
Leeftijd	8	8	1	1	2	4	2	1	1	1	2		16	15
Nationaliteit		1	1		1								2	1
Niet-wettelijke gronden	6	27		3	9	16		5		2	1	2	16	55
Ras	188	120	14	10	61	54	22	11	4	3	4	5	293	203
Joods	5	2	1		2	4	2	2		1		0	10	9
Seksuele gerichtheid	24	28	3	6	21	17	8	8	2	6	1	2	59	67
Onbekend	1	1			1	1							2	2

#### Terrein naar gemeente melder 20-21

Terrein	A 20	A 21	D20	D21	L20	L21	N20	N21	U20	U21	Z20	Z21	FI20	FI21
Arbeidsmarkt	43	58	4	4	32	26	2	4	3	5	1	1	85	98
Buurt/Wijk	32	32	3	4	13	15	12	5	1	1			61	57
Collectieve voorzieningen	15	25	2	3	6	12	1	3		2	1		25	45
Commerciële dienstverlening	21	23	1	1	8	10	4	4	3	1	1		38	39
Horeca/amusement	3	12	1		1	5		1		1		6	5	25
Huisvesting	1	4			5	3							6	7
Media/Reclame	86	1	1		10		2		1	1	1		101	2
Onbekend	4			1	1	1	1						6	2
Onderwijs	8	15	1	1	4	5	2	1					15	22
Openbare ruimte/publiek domein	19	18	4	5	17	13	5	6	2	2	1	4	48	48

Overig	1	3					1			1			2	4
Politie/OM/Vreemdelingenpolitie	4	7		1	1	1	1	1			1		7	10
Privésfeer	6	13	1	2	4	7	2	3		1			13	26
Publieke/politieke opinie	4	8	1		3	4	3					2	11	14
Sport/recreatie	2	8	1	2	3	2							6	12
<b>Totaal</b>	<b>249</b>	<b>227</b>	<b>20</b>	<b>24</b>	<b>108</b>	<b>104</b>	<b>36</b>	<b>28</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>429</b>	<b>411</b>

#### Terrein naar plaats voorval 20-21

Terrein	A 20	A 21	D20	D21	L20	L21	N20	N21	U20	U21	Z20	Z21	FI20	FI21
Arbeidsmarkt	47	69	6	6	40	31	7	7	9	5	5	4	114	122
Buurt/Wijk	33	32	3	4	12	15	12	5	1	1			61	57
Collectieve voorzieningen	16	24	2	6	6	12	1	3		1	2		27	46
Commerciële dienstverlening	18	22	1		9	12	3	4	4	1			35	39
Horeca/amusement	4	9	2		1	4		1		1		3	7	18
Huisvesting	1	4			4	2							5	6
Media/Reclame	85	1	1		10		2		1	1	1		100	2
Onbekend	4			1	1	1	1						6	2
Onderwijs	7	14	1	2	4	5	2	2					14	23
Openbare ruimte/publiek domein	22	19	4	5	18	15	5	5	2	2	3	4	54	50
Overig	1	2					1			1			2	3
Politie/OM/Vreemdelingenpolitie	4	7		1	1	1	1	1			1		7	10
Privésfeer	7	13	1	2	3	7	2	3		1			13	26
Publieke/politieke opinie	3	5	1		3	4	4					1	11	10
Sport/recreatie	2	7	1	1	4	3							7	11
<b>Totaal</b>	<b>254</b>	<b>228</b>	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>116</b>	<b>112</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>17</b>	<b>14</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>463</b>	<b>425</b>

#### Aard naar gemeente melder 20-21

Aard	A 20	A 21	D20	D21	L20	L21	N20	N21	U20	U21	Z20	Z21	FI20	FI21
Bedreiging	16	26	3	1	10	10		2		1		1	29	41
Geweld	12	22	2	2	8	6	4	5				3	26	38
Omstreden behandeling	51	91	7	9	30	37	7	11	5	5	3	6	103	159
Vijandige bejegening	196	129	13	14	80	64	28	16	6	10	3	7	326	240

