



BUREAU  
GELIJKE  
BEHANDELING  
FLEVOLAND

VOORKOMT  
&  
BESTRIJDT  
DISCRIMINATIE

# 2019

## Zichtbaar jezelf zijn in Dronten

In mei en juni 2019 heeft Bureau Gelijke Behandeling Flevoland (BGBF), in het kader van Lelystad Regenboogstad en Flevoland Regenboogprovincie, een Regenboog enquête uitgezet in Flevoland. Met dit onderzoek wordt beoogd inzicht te geven in de ervaringen en behoeften van LHBT+ (lesbiennes, homo's, biseksuelen, transgenderpersonen e.a.) in Flevoland voor gemeenten, politie en andere organisaties, zodat we duidelijk in beeld krijgen waar we samen verder aan kunnen gaan werken.

De enquête is verspreid via een roze nieuwsbrief van BGBF die naar het hele BGBF-netwerk is verzonden, om niet alleen de trouwe roze nieuwsbrieflezers aan te spreken, maar om ook alle maatschappelijke partners, ambtenaren, politici en andere lezers te attenderen op de enquête en hen in te zetten bij de werving van respondenten. In Lelystad heeft er ook een oproep op de Stadmakerpagina in de Flevopost gestaan. Verder is ingezet op facebook, twitter, persoonlijke uitnodigingen plus reminders en expliciete benadering van o.a. welzijnsorganisaties, zoals Carrefour, jongIN Almere, COC en Avanti. Uiteraard heeft CMO Flevoland, onze partner in het verwerken van de onderzoeksgegevens, ook haar netwerk benaderd. Dank aan iedereen die heeft meegetwitterd en gedeeld!

Voor elke gemeente wordt een apart rapport geschreven, waarbij wordt ingezoomd op de veiligheidsbeleving en de zichtbaarheid. Ook de behoeften worden in kaart gebracht op verschillende terreinen en er wordt inzicht gegeven in de ervaren discriminatie.

**Regenboogenquête Flevoland**

Er zijn uit Dronten maar weinig reacties gekomen op de enquête. Hierdoor kan er helaas geen goed beeld geschetst worden van de ervaringen en wensen/behoefte van de LHBT+inwoners. Er hebben zich negen LHBT+'s uit Dronten gemeld. Hiervan noemen drie zich homoseksueel en vier lesbisch. Eén respondent identificeert zich als transvrouw en één als queer.

## Veiligheid en zichtbaarheid

"Zolang je je als hetero gedraagt is er niets aan de hand."

"Het is natuurlijk niet overal handig om hand in hand te lopen."

Ondanks bovenstaande citaten, worden zowel de kwaliteit van leven (gemiddeld een 8), als het zichtbaar jezelf kunnen zijn (gemiddeld een 7,6) overwegend als positief beoordeeld.

Wel zien we dat in ieder geval twee respondenten, een lesbische vrouw en een homoseksuele man, wel bepaalde plekken uit de weg gaan, waaronder horecastraten en sport- en recreatievelden of het AZC (in het randgebied van de gemeente).

Vier respondenten passen soms of regelmatig hun gedrag aan:

"Ik zal als homoseksuele man niet naar mannen kijken of met ze praten in mijn eigen wijk, op straat of tijdens het uitgaan, vanwege een eerdere ervaring."

"Wij lopen niet hand in hand op straat of tijdens het uitgaan, zodat de kinderen geen doelwit worden."

De verdraagzaamheid/acceptatie ten opzichte van LHBT+'s is volgens de respondenten de afgelopen jaren gelijk gebleven of afgenomen.

Om de veiligheid of het veiligheidsgevoel te vergroten wordt er onder andere opgeroepen tot:

"Meer kennis en voorbeelden; alle homo's hier zijn onzichtbaar."

"Meer aandacht voor LHBT in openbare gesprekken/bijeenkomsten. In Dronten hoor je er amper iets over."

"Voor de jeugd helpt denk ik openlijke LHBTI'ers in politiek, horeca, onderwijs etc."

"Meer aandacht, Coming Out Dag, voorlichtingen geven op scholen: bijvoorbeeld bij seksuele voorlichting het niet alleen over hetero's hebben!"

## Wonen en werk

Eén respondent geeft aan dat veel mensen in de wijk een homoseksuele gerichtheid niet kunnen of willen accepteren

Drie respondenten geven aan op het werk niet altijd openlijk uit te komen voor de seksuele gerichtheid. Slechts één respondent wijt dit aan de ervaring dat dit minder of niet geaccepteerd zou worden in de gemeente waar hij werkzaam is (buiten Flevoland), vanwege het conservatief christelijke geloof van de inwoners en de oudere leeftijd van de doelgroep.

## Onderwijs

Vier van de respondenten zijn betrokken bij het onderwijs, waarvan drie bij het MBO en één bij het primair onderwijs. Ze zitten hier zelf op school (2) of zorgen voor schoolgaande kinderen (2). Slechts één hiervan heeft zich gediscrimineerd gevoeld door een docent en student; het ging om beledigende opmerkingen: "Ze stelden rare vragen, zoals wie het mannetje is in de relatie....zeer ongepast."

Ze zijn niet tevreden over de aandacht voor seksuele-en genderdiversiteit op school:

"Het komt wel eens aan bod maar dit zou veel meer moeten. Ik ben bang dat de jonge LHBT+'s het niet veilig genoeg vinden om uit de kast te komen."

Alle vier noemen ze (meer) voorlichting als een belangrijk verbeterpunt:

"Een terugkerend onderwerp voor elke klas, elk jaar."

"Meer opnemen in de lessen en vaker discussies aangaan."

## Zorg en welzijn

Niemand denkt dat er in de zorg en welzijn in Dronten genoeg aandacht is voor het thema.<sup>1</sup>

"Er is helemaal geen aandacht voor."

"Ik denk dat er een zekere mate van onbekendheid = onbemindheid is."

Eén persoon geeft aan dat de huisarts niet LHBT+ vriendelijk is, vier weten dit niet. Hiervan is één iemand al een keer gewisseld van huisarts. Hij heeft het idee dat "huisartsen je minder serieus nemen als homo-zijnde".

## Sport, recreatie en uitgaan

Het sport- en recreatieklimaat wordt door drie mensen beoordeeld met een onvoldoende (3-5). Eén respondent geeft het net een 6 en de rest is positief tot zeer positief met een 7 tot aan een 10. Het

<sup>1</sup> Vier respondenten hebben hier 'weet ik niet' op geantwoord.

zichtbaar jezelf zijn in de sport wordt beoordeeld met een 2 tot 9. Dit loopt dus zeer uiteen. Opvallend is dat degene die een 10 geeft voor het klimaat, een 5 geeft voor het zichtbaar jezelf zijn. Ook vindt hij een LHBT+-vriendelijke keurmerk voor sportclubs en verenigingen misschien wel prettig, net als vier anderen dit ook misschien wel prettig vinden of gewoon een goed idee. Een ander heeft geen mening over zo'n keurmerk en drie respondenten hebben dit liever niet. Ook hierover zijn de meningen dus erg verdeeld.

Afgezien van twee respondenten gaat iedereen wel eens uit in de eigen gemeente.

**"Ik wil graag uit met gelijkgestemden en dat kan niet in Flevoland."**

Drie van de respondenten hebben behoefte aan meer LHBT+ uitgaansgelegenheden in de provincie: **"Een maandelijks ontmoetingsplek zou wel leuk zijn."** Een homoseksuele man ziet een gay-café wel zitten, maar **"Ik ben bang dat daar geen mogelijkheid voor is. De gays hier zijn bang om uit de kast te komen en gaan dus zeker niet naar een gay-café."**

## Media

Er worden twee voorvallen genoemd waarbij ze zich gekwetst voelen door algemene uitingen in de media. Ze zijn ook weinig positief over het beeld dat wordt geschetst van LHBT+'s in de media. Ze vinden dit niet representatief, maar juist stereotiep en maken zich zorgen over dit niet-representatieve beeld.

## Discriminatie en meldingsbereidheid

Naast de al genoemde incidenten in de media en in het onderwijs worden er nog twee voorvallen van discriminatie genoemd door de respondenten. Eenmaal op straat en eenmaal in een winkel. Op straat werd er een respondent beledigd en in een winkel werd de respondent genegeerd. Dit vond buiten Flevoland plaats. Geen van de respondenten die discriminatie heeft ervaren heeft dit ergens gemeld. Als reden wordt onder andere gegeven dat men niet weet waar te melden, dat het niet belangrijk genoeg is of dat ze er geen aandacht meer aan willen besteden. Ook een gebrek aan vertrouwen in de juiste hulp of er het nut niet van inzien worden genoemd. Bijna iedereen (behalve één respondent) staat wel positief tegenover het melden van discriminatie bij BGBF in de toekomst.

## Ontmoeting en activiteiten: ideeën voor de gemeente

Sommige LHBT+ in Dronten hebben behoefte aan een vrijblijvende ontmoetingsplek, zoals een borrel af en toe. De algemene tendens is dat er in de gemeente helemaal geen aandacht aan het onderwerp wordt besteed: **"Is er iets in de gemeente wat überhaupt over dit onderwerp gaat?"**

Niet iedereen heeft hier behoefte aan, maar naast de personen die aangeven een ontmoetingsplek te missen worden ook voorlichting, acceptatie en zorg genoemd als wordt gevraagd naar wat men mist in de gemeente.

De onderwerpen 'voorlichting' en 'zichtbaarheid' als accent voor de gemeente als het gaat om seksuele- en genderdiversiteit worden door bijna alle respondenten uit Dronten genoemd. Ontmoeting staat op de derde plek.

---

Marloes Huijsen

*Met medewerking van:*

Kristijan Groeneveld, projectmedewerker

Arja Kruis, directeur

*Uitgave: maart 2020*

## Bureau Gelijke Behandeling Flevoland

Zilverparkkade 16  
8232 WJ Lelystad  
0320-233327

Flevostraat 10  
1315 CC Almere  
036-5297670

email: [info@bureaugelijkebehandeling.nl](mailto:info@bureaugelijkebehandeling.nl)  
website: [www.bureaugelijkebehandeling.nl](http://www.bureaugelijkebehandeling.nl)  
twitter: BGB-Flevoland  
facebook: Bureau Gelijke Behandeling Flevoland